

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПОЛИТОЛОГИИ КУРСАНТАМ ТАМОЖЕННОГО ИНСТИТУТА

*Мадалиева Рухиона Хакимджановна –
доцент Таможенного института,
кандидат политических наук*

Аннотация

В данной статье освещается вопрос совершенствования методики использования технологий генеративного искусственного интеллекта (ИИ) при преподавании политологии курсантам Таможенного института. Актуальность исследования определяется стремительным расширением возможностей создания образовательного контента, моделирования практических ситуаций и оперативного оценивания посредством ИИ.

На основе системного и сравнительного анализа научных источников за 2022–2026 годы изучены педагогические возможности и проблемы ИИ. В результате предложена адаптированная к условиям института методическая модель «преподаватель – слушатель – генеративный ИИ – надёжная база знаний – практическая политическая ситуация». Данная модель охватывает такие инструменты, как AI Tutor, AI Case Generator и политические симуляции.

Также разработаны механизмы снижения таких рисков, как получение недостоверной информации, академическая честность, алгоритмическая предвзятость и чрезмерная зависимость от ИИ. Результаты исследования показывают, что генеративный ИИ является не средством, заменяющим преподавателя, а эффективным педагогическим помощником, развивающим у слушателей компетенции политического анализа, критического мышления и принятия решений.

Ключевые слова: искусственный интеллект, генеративный искусственный интеллект, ChatGPT, политология, Таможенный институт, курсант, AI Tutor, AI Case Generator, адаптивное обучение, политический анализ, критическое мышление, политическая симуляция, цифровое образование, ИИ-грамотность.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта требует пересмотра содержания, форм и методов современной системы образования. В особенности инструменты генеративного искусственного интеллекта,

получившие распространение с конца 2022 года, открыли в образовательном процессе множество возможностей, таких как создание текста, ответы на вопросы, разработка учебных материалов, предоставление индивидуальных консультаций, создание заданий и оценивание. Признавая, что генеративный ИИ обладает большими возможностями в образовании и исследованиях, UNESCO подчёркивает необходимость основывать его использование на человекоцентрированном, безопасном, справедливом и педагогически обоснованном подходе [1].

Количество научной литературы о возможностях генеративного ИИ в образовании значительно возросло за короткий период. В системном исследовании, проведённом в 2024 году Albadarin и соавторами, были проанализированы эмпирические исследования по использованию ChatGPT в образовании. В нём установлено, что студенты используют ChatGPT в качестве виртуального помощника, средства оперативной обратной связи, объяснения сложных понятий и поддержки индивидуального обучения. Вместе с тем в отдельных исследованиях отмечено, что его чрезмерное использование может отрицательно влиять на инновационные и совместные учебные компетенции [8].

Роль генеративного ИИ в образовании не ограничивается только общим педагогическим процессом. Он также изменяет методику преподавания отдельных дисциплин. В частности, в политологии имеется возможность моделировать политические процессы, создавать позиции различных заинтересованных сторон, анализировать альтернативные варианты политических решений и симулировать дискуссионные ситуации.

Исследование, опубликованное Rodehau-Noack в 2026 году в журнале *Journal of Political Science Education*, анализируя педагогические проблемы, связанные с внедрением генеративного ИИ в аудиторию политологии, подчёркивает, что при внедрении ИИ основные учебные цели политологии — изучение политики, власти и политических порядков — не должны отходить на второй план [16].

Также Jackson и Philips показали, что с помощью генеративного ИИ в политологии можно создавать классные симуляции и интерактивные учебные средства. По мнению авторов, генеративный ИИ может сократить время и затраты на программирование, необходимые для разработки таких средств [15].

Данное обстоятельство имеет важное значение и для Таможенного института. Поскольку курсанты института в будущем будут осуществлять служебную деятельность в таможенных органах, им необходимо понимать не только таможенное законодательство и специальные дисциплины, но и политические процессы, государственную политику, международные отношения, государственное управление и механизмы принятия решений.

Поэтому использование генеративного ИИ при преподавании политологии должно не ограничиваться предоставлением курсантам готовой информации, а направлять их к самостоятельному анализу политической ситуации, оценке доказательств, сопоставлению различных точек зрения и принятию обоснованных решений.

Цель исследования — определить педагогические возможности использования технологий генеративного искусственного интеллекта при преподавании политологии курсантам Таможенного института и разработать ориентированную на практику методическую модель.

Задачи исследования состоят в следующем:

- анализ современных возможностей генеративного ИИ в образовании;
- изучение опыта использования ИИ при преподавании политологии;
- разработка методической модели, соответствующей условиям Таможенного института;
- определение возможностей использования технологий AI Tutor и AI Case Generator;
- выявление педагогических и этических рисков, связанных с использованием генеративного ИИ;
- разработка практических рекомендаций, направленных на развитие навыков политического анализа и критического мышления курсантов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования составляют современные образовательные технологии, генеративный ИИ, конструктивистское обучение, проблемное обучение и подходы активного обучения.

В исследовании проанализированы научные статьи, системные обзоры, исследования по образованию в области политологии и соответствующие методические материалы международных организаций, опубликованные в 2022–2026 годах.

В ходе исследования использовались следующие методы:

1. Системный анализ литературы. Изучены научные работы по генеративному ИИ, ChatGPT, высшему образованию, образованию в области политологии, ИИ-грамотности и критическому мышлению.

2. Сравнительный анализ. Сопоставлены методические возможности традиционных занятий по политологии и занятий с интегрированным генеративным ИИ.

3. Педагогическое моделирование. Разработана модель обучения на основе генеративного ИИ для курсантов Таможенного института.

4. Контент-анализ. В научных источниках выделены основные функции генеративного ИИ в образовании: объяснение, вопросы-ответы, создание

ситуаций, индивидуальная обратная связь, оценивание, симуляция и адаптивное обучение.

5. Метод проблемного обучения. Использован подход, основанный на самостоятельном анализе курсантом реальной или смоделированной политической ситуации и разработке альтернативного решения.

Основной методический принцип исследования сформулирован следующим образом:

Генеративный ИИ должен не мыслить вместо курсанта, а направлять курсанта к самостоятельному мышлению.

Данный принцип связан с научными выводами о том, что в результате чрезмерного использования генеративного ИИ самостоятельная когнитивная деятельность человека может ослабнуть. В системном обзоре, проведённом Zhai, Wibowo и Li в 2024 году, показано, что чрезмерная зависимость от диалоговых систем ИИ может привести к принятию пользователем ответов ИИ без достаточной проверки и к проблемам, связанным с когнитивной деятельностью [10].

РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Возможности генеративного ИИ при преподавании политологии

Согласно результатам исследования, генеративный ИИ обладает рядом возможностей для объединения теоретического и практического компонентов дисциплины политологии.

Таблица 1. Использование функций генеративного ИИ в дисциплине политологии

Функция генеративного ИИ	Применение в учебном процессе	Формируемая компетенция
AI Tutor	Индивидуальное объяснение политических понятий	Теоретические знания
AI Case Generator	Создание политических ситуаций и кейсов	Ситуационный анализ
AI Debate	Моделирование противоположных политических позиций	Аргументация
AI Feedback	Анализ ответов курсантов	Рефлексия
AI Assessment	Создание тестов и открытых вопросов	Оценивание знаний
Adaptive Learning	Задания, соответствующие уровню курсанта	Индивидуальное развитие

Simulation	Моделирование процесса принятия политических решений	Принятие решений
ИИ на основе RAG	Предоставление ответов на основе подтверждённых источников	Информационная грамотность

В системном исследовании Albadarin и соавторов установлено, что ChatGPT может помогать учащимся в предоставлении оперативной обратной связи, объяснении и поддержке индивидуального обучения, а преподаватели могут использовать его для создания планов уроков, тестов и дополнительных ресурсов [8].

Вместе с тем применение генеративного ИИ в политологии необходимо выводить на более высокий уровень, чем обычные вопросы-ответы.

Например, по теме «Государственная политика и принятие решений» курсанту может быть предложена следующая ситуация:

Ситуация: в соседнем государстве возникла политическая и экономическая нестабильность. Данная ситуация может повлиять на внешнюю торговлю, транспортно-логистические процессы и таможенные процессы в приграничных регионах между двумя государствами.

От курсанта требуется следующее:

1. проанализировать политическую ситуацию;
2. определить заинтересованные стороны;
3. установить вероятные риски;
4. разработать альтернативные политические решения;
5. оценить положительные и отрицательные последствия каждого решения;
6. обосновать наиболее оптимальное решение.

В этом процессе генеративный ИИ вместо предоставления курсанту готового вывода может задавать ему встречные вопросы, моделировать различные позиции и показывать сильные и слабые стороны решения.

2. Предлагаемая модель обучения на основе генеративного ИИ

В рамках исследования с целью формирования у курсантов Таможенного института практических и аналитических навыков была разработана модель учебного процесса, основанная на возможностях искусственного интеллекта (ИИ). Данная модель включает следующие логические этапы в последовательности:

1. Определение направленности и цели: Процесс начинается с педагогического контроля и методического руководства преподавателя. Первоначально определяются конкретная тема занятия и учебные цели.

2. Формирование первичной базы данных: Курсанты обеспечиваются надёжной базой знаний (официальные учебные издания, законодательные и нормативные документы, утверждённые материалы).

3. Интеграция генеративного искусственного интеллекта: В учебный процесс активно вовлекаются такие средства ИИ, как *AI Tutor*, *AI Case Generator*, *AI Debate*, *AI Feedback*, *AI Assessment* и *Simulation*.

4. Самостоятельный анализ и практика: Курсанты работают над практическими политическими ситуациями (кейсами, политическими проблемами, симуляциями), сформированными с помощью ИИ. При этом основное внимание уделяется самостоятельному анализу информации, проверке доказательств и критическому мышлению.

5. Принятие решений и аргументация: В результате анализа курсанты разрабатывают альтернативные решения. Требуется, чтобы каждое решение было обосновано конкретными фактами, надёжными источниками и логическими политическими аргументами.

6. Комбинированное оценивание и рефлексия: В конце этапа работа студента оценивается как преподавателем, так и искусственным интеллектом (*AI Feedback*). Процесс завершается рефлексией — курсант выявляет свои ошибки, проводит самооценку и формирует итоговые выводы.

Основной особенностью данной модели является то, что генеративный ИИ рассматривается не как центральный субъект образовательного процесса, а как педагогическое средство, управляемое преподавателем.

Этот аспект созвучен исследованию 2026 года по образованию в области политологии. Rodehau-Noack подчёркивает необходимость при внедрении генеративного ИИ в образование избегать взгляда «технология неизбежна» и ставить в центр педагогическую цель и специфические научные задачи политологии [16].

3. Использование технологии AI Tutor

AI Tutor как виртуальный преподаватель на основе генеративного ИИ может поддерживать индивидуальную подготовку курсанта.

Например, курсант может общаться с AI Tutor по непонятным ему вопросам по таким темам, как «Политическая власть», «Государственная политика», «Политические институты», «Гражданское общество», «Политическая система», «Международные отношения».

AI Tutor может выполнять следующие функции:

- объяснять тему простым языком;

- разъяснять сложные понятия на примерах;
- задавать дополнительные вопросы;
- выявлять логические ошибки в ответе курсанта;
- создавать тест по теме;
- давать индивидуальные задания;
- давать направление для самостоятельной подготовки.

Однако для Таможенного института нецелесообразно организовывать такую систему в форме обычного массового чат-бота. AI Tutor должен быть по возможности связан с закрытой базой знаний, работающей на основе утверждённых учебных материалов института, учебников, учебно-методических пособий и других надёжных источников.

Такой подход снижает риск попадания в учебный процесс неверной или непроверенной информации.

4. Использование технологии AI Case Generator

AI Case Generator имеет особое значение для преподавания политологии в практическом направлении.

Он может создавать кейсы различной сложности по следующим направлениям:

- государственное управление;
- принятие политических решений;
- международные отношения;
- дипломатические переговоры;
- межгосударственные конфликты;
- миграционная политика;
- экономические санкции;
- безопасность границ;
- политика внешней торговли;
- конфликт интересов.

Исследование Jackson и Philips, опубликованное в 2026 году в журнале *Journal of Political Science Education*, показывает, что с помощью генеративного ИИ можно создавать классные симуляции и интерактивные учебные средства на занятиях по политологии [15].

Это особенно важно для Таможенного института, поскольку темы политологии можно связать с реальными или смоделированными ситуациями, относящимися к таможенной деятельности.

5. Использование политических симуляций

Политическая симуляция позволяет курсанту испытать теоретические знания в практической ситуации.

Например, по теме «Межгосударственные переговоры» курсантам в группе предоставляются различные роли:

- представитель Узбекистана;
- представитель соседнего государства;
- представитель международной организации;
- субъект предпринимательства;
- представитель таможенного органа;
- представитель транспортно-логистической компании.

Генеративный ИИ может моделировать позиции других участников переговоров.

Задача курсанта:

определение проблемы → оценка интересов → выбор стратегии переговоров → принятие решения → оценка результата.

Такой подход позволяет развивать навыки политического анализа, общения, аргументации и принятия решений курсанта.

6. Сравнение традиционного и интегрированного с генеративным ИИ обучения

Таблица 2. Сравнительная характеристика подходов к обучению

Показатель	Традиционный подход	Интеграция генеративного ИИ
Получение информации	Учебник и лекция	Учебник + цифровой ресурс + ИИ
Индивидуальный подход	Ограниченный	Высокий
Практические кейсы	Подготавливает преподаватель	Различные варианты с помощью ИИ
Обратная связь	В основном преподаватель	Преподаватель + ИИ
Симуляция	Ограниченная	Может быть расширена
Сложность задания	Чаще всего общая	Соответствует уровню курсанта
Выявление ошибок	На следующем этапе	В ходе процесса
Самостоятельное мышление	Зависит от дизайна задания	Развивается посредством специальной методики
Оценивание	Ориентировано на итоговый результат	Процесс + результат + рефлексия
ИИ-грамотность	Не формируется или ограничена	Целенаправленно развивается

Однако интеграция генеративного ИИ не обеспечивает автоматически все преимущества, приведённые в таблице. Результат прежде всего зависит от методики, разработанной преподавателем.

В исследовании Xia и соавторов 2024 года из 969 статей были проанализированы 32 эмпирических исследования, и показана необходимость изменения методов оценивания в высшем образовании в условиях генеративного ИИ, усиления саморегулируемого обучения учащихся, ответственного образования и академической честности [9].

ОБСУЖДЕНИЕ

Внедрение генеративного ИИ в преподавание политологии одновременно создаёт педагогические возможности и проблемы.

Во-первых, генеративный ИИ расширяет возможности индивидуального обучения курсантов. Курсант может задавать вопросы в удобное для него время, просить повторно объяснить тему и получать дополнительные задания.

Во-вторых, ИИ позволяет оперативно создавать различные ситуации для практических занятий. Это особенно важно для такой дисциплины, как политология, требующей анализа различных сценариев.

В-третьих, генеративный ИИ может экономить время преподавателя. Преподаватель может использовать ИИ в качестве вспомогательного средства при подготовке тестов, кейсов, вопросов для дискуссии и первоначальных учебных материалов.

Вместе с тем существуют важные риски.

1. Недостоверная информация

Генеративный ИИ может создавать достоверно выглядящую, но неверную информацию. В политологии это особенно опасно, поскольку важна точность информации об исторических и политических событиях, государственной политике и международных отношениях.

Поэтому:

Ответ ИИ → проверка источника → сопоставление с другими источниками → самостоятельный вывод — этот принцип должен быть внедрён.

В практическом исследовании, проведённом Daniel Casey в 2024 году в области обучения политическому управлению и государственной политике, студенты выявили проблемы, связанные с аналитической глубиной и политической тонкостью в политических рекомендациях, разработанных ChatGPT. Вместе с тем использование ИИ позволило развивать у студентов навыки ИИ-грамотности и оценочного мышления [19].

2. Академическая честность

Полное выполнение курсантом задания с помощью ИИ затрудняет определение его реальных знаний.

Поэтому при оценивании целесообразно оценивать не только итоговый ответ, но и:

- первоначальную мысль курсанта;
- использованные источники;
- процесс работы с ИИ;
- промпты;
- процесс проверки ответа;
- итоговый самостоятельный вывод.

Системный обзор, проведённый Bittle и El-Gayar в 2025 году, анализируя связь между вопросами генеративного ИИ и академической честности, показывает необходимость чётких правил и новых подходов к оцениванию в высшем образовании [13].

3. Чрезмерная зависимость от ИИ

Если курсант привыкнет получать ответ на любой вопрос посредством ИИ, уровень самостоятельного поиска и мышления может снизиться.

Поэтому в предлагаемой в статье методике применяется принцип «сначала самостоятельная мысль — затем проверка с помощью ИИ».

Например:

Этап 1: курсант самостоятельно пишет ответ по ситуации.

Этап 2: общается с генеративным ИИ.

Этап 3: сопоставляет свой ответ с ответом ИИ.

Этап 4: выявляет различия.

Этап 5: проверяет через источники.

Этап 6: разрабатывает итоговый самостоятельный вывод.

Этот метод превращает использование ИИ из получения готового ответа в средство критического мышления.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА

Научная новизна исследования выражается в следующих результатах:

1. Разработана адаптированная к условиям института методическая модель использования генеративного ИИ при преподавании политологии курсантам Таможенного института.

2. Систематизированы педагогические функции технологий AI Tutor, AI Case Generator, AI Debate, AI Feedback и Simulation в дисциплине политологии.

3. Предложен принцип «самостоятельная мысль — анализ ИИ — верификация — самостоятельный вывод» при работе курсанта с генеративным ИИ.

4. Разработан механизм развития у курсантов компетенций политического анализа, аргументации, критического мышления и принятия решений посредством моделирования политических ситуаций с помощью генеративного ИИ.

5. Предложена концепция закрытого AI Tutor, основанного на надёжной базе знаний, при использовании генеративного ИИ в условиях Таможенного института.

6. Разработан подход, включающий итоговый контроль преподавателя, верификацию источников и механизмы рефлексивного оценивания для обеспечения педагогической эффективности использования генеративного ИИ.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе результатов исследования рекомендуется осуществить в Таможенном институте следующие практические меры:

1. Разработать методические карты использования генеративного ИИ по каждой теме дисциплины политологии.

2. Сформировать электронную базу знаний по политологии на основе утверждённых учебных материалов института.

3. Разработать прототип закрытого AI Tutor для курсантов.

4. Создать банк политических ситуаций на основе AI Case Generator для использования на практических занятиях.

5. Включить в учебный процесс симуляционные занятия, основанные на моделировании политических ситуаций.

6. Организовать для курсантов практические занятия по ИИ-грамотности и правильному использованию промптов.

7. Установить проверку информации, созданной ИИ, как обязательное методическое требование хотя бы по одному надёжному источнику.

8. При оценивании отдавать приоритет процессу мышления курсанта, а не готовому ответу ИИ.

9. Требовать от курсантов прилагать использованные промпты и ответы ИИ в заданиях, выполненных с помощью ИИ.

10. Организовать для преподавателей курсы повышения квалификации по педагогическому использованию генеративного ИИ.

11. Разработать правила академической честности и информационной безопасности при использовании генеративного ИИ.

12. Регулярно переоценивать средства ИИ с точки зрения педагогической эффективности, информационной безопасности и достоверности данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования показали, что технологии генеративного искусственного интеллекта обладают большими педагогическими возможностями для совершенствования процесса преподавания политологии курсантам Таможенного института.

С помощью генеративного ИИ можно предоставлять курсантам индивидуальные объяснения, разъяснять сложные политические понятия, моделировать различные политические ситуации, создавать практические кейсы, формировать дискуссионные позиции и предоставлять оперативную обратную связь.

Однако использование генеративного ИИ не повышает качество образования автоматически. Его эффективность прежде всего зависит от педагогической цели, методического дизайна и контроля преподавателя.

Наиболее важным аспектом использования генеративного ИИ в дисциплине политологии является обучение курсанта не принятию готового ответа, а самостоятельному анализу политических процессов. С этой точки зрения целесообразен переход от модели «получение ответа с помощью ИИ» к модели «развитие самостоятельного мышления с помощью ИИ».

В исследовании предложена:

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ → НАДЁЖНАЯ БАЗА ЗНАНИЙ → ГЕНЕРАТИВНЫЙ ИИ → КУРСАНТ → ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ → САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ → ВЕРИФИКАЦИЯ → РЕШЕНИЕ → РЕФЛЕКСИЯ модель, которая позволяет целенаправленно интегрировать генеративный ИИ в педагогический процесс в условиях Таможенного института.

Основное преимущество данной модели состоит в том, что генеративный ИИ не заменяет преподавателя, а расширяет его возможности; не принимает решение вместо курсанта, а усложняет и обогащает процесс принятия решения.

Новые исследования по образованию в области политологии также показывают необходимость применения генеративного ИИ не ради самой технологии, а в связи с целями дисциплины. Также возможность создания в политологии симуляций и интерактивных учебных средств на основе генеративного ИИ обоснована в практических исследованиях.

Таким образом, перспективное направление использования технологий генеративного искусственного интеллекта при преподавании политологии курсантам Таможенного института заключается в объединении AI Tutor, AI Case Generator, политической симуляции, адаптивных заданий и AI Feedback в единую методическую систему под управлением преподавателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. UNESCO. (2023). *Guidance for Generative AI in Education and Research*. Paris: UNESCO. [UNESCO rasmii nashri](https://unesco.org/rasmii-nashri).

2. Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., Fernández-Batanero, J. M., & López-Meneses, E. (2023). Impact of the Implementation of ChatGPT in Education: A Systematic Review. *Computers*, 12(8), 153. DOI: 10.3390/computers12080153.
3. Grassini, S. (2023). Shaping the Future of Education: Exploring the Potential and Consequences of AI and ChatGPT in Educational Settings. *Education Sciences*, 13(7), 692. DOI: 10.3390/educsci13070692.
4. Lim, W. M., Gunasekara, A., Pallant, J. L., Pallant, J. I., & Pechenkina, E. (2023). Generative AI and the Future of Education: Ragnarök or Reformation? *The International Journal of Management Education*, 21(2), 100790. DOI: 10.1016/j.ijme.2023.100790.
5. Malik, A. R., Pratiwi, Y., Andajani, K., Numertayasa, I. W., Suharti, S., & Darwis, A. (2023). Exploring Artificial Intelligence in Academic Essay: Higher Education Student's Perspective. *International Journal of Educational Research Open*, 5, 100296. DOI: 10.1016/j.ijedro.2023.100296.
6. Hua, S., Jin, S., & Jiang, S. (2023). The Limitations and Ethical Considerations of ChatGPT. *Data Intelligence*. DOI: 10.1162/dint_a_00243.
7. Guo, Y., & Lee, D. (2023). Leveraging ChatGPT for Enhancing Critical Thinking Skills. *Journal of Chemical Education*, 100(12), 4876–4883. DOI: 10.1021/acs.jchemed.3c00505.
8. Albadarin, Y., Saqr, M., Pope, N., & Tukiainen, M. (2024). A Systematic Literature Review of Empirical Research on ChatGPT in Education. *Discover Education*, 3, 60. DOI: 10.1007/s44217-024-00138-2.
9. Xia, Q., Weng, X., Ouyang, F., Lin, T. J., & Chiu, T. K. F. (2024). A Scoping Review on How Generative Artificial Intelligence Transforms Assessment in Higher Education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 40. DOI: 10.1186/s41239-024-00468-z.
10. Zhai, C., Wibowo, S., & Li, L. D. (2024). The Effects of Over-Reliance on AI Dialogue Systems on Students' Cognitive Abilities: A Systematic Review. *Smart Learning Environments*, 11, 28. DOI: 10.1186/s40561-024-00316-7.
11. Yusuf, A., Pervin, N., Román-González, M., & Noor, N. M. (2024). Generative AI in Education and Research: A Systematic Mapping Review. *Review of Education*. DOI: 10.1002/rev3.3489.
12. Mohebi, L. (2024). Empowering Learners with ChatGPT: Insights from a Systematic Literature Exploration. *Discover Education*, 3, 36. DOI: 10.1007/s44217-024-00120-y.
13. Bittle, K., & El-Gayar, O. (2025). Generative AI and Academic Integrity in Higher Education: A Systematic Review and Research Agenda. *Information*, 16(4), 296. DOI: 10.3390/info16040296.

14. Lee, H.-Y., et al. (2025). ChatGPT in Education: A Systematic Review of Current Landscape, Limitations and Future Directions. *European Journal of Education*, 60(4), e70262. DOI: 10.1111/ejed.70262.
15. Jackson, C., & Philips, A. Q. (2026). Using AI to DIY? Incorporating AI-Generated Learning Tools in the Classroom. *Journal of Political Science Education*, 22(1), 119–137. DOI: 10.1080/15512169.2025.2521286.
16. Rodehau-Noack, J. (2026). Generative AI in the Political Science Classroom: Bringing Politics Back In. *Journal of Political Science Education*. DOI: 10.1080/15512169.2026.2672977.
17. Casey, D. (2024). ChatGPT in Public Policy Teaching and Assessment: An Examination of Opportunities and Challenges. *Australian Journal of Public Administration*, 1–15. DOI: 10.1111/1467-8500.12647.
18. Pittoors, G. (2025). From Mechanics to Meaning: Designing Writing Assignments in Political Science Education. *Politics*. DOI: 10.1177/02633957251393144.
19. Yu, H. (2023). Reflection on Whether ChatGPT Should Be Banned by Academia from the Perspective of Education and Teaching. *Frontiers in Psychology*, 14, 1181712. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1181712.
20. Kehlenbach, E. S. (2025). The Impact of Infrastructure: Considerations of Generative AI in the Classroom. *Journal of Political Science Education*, 21(2), 267–276. DOI: 10.1080/15512169.2024.2359439.