

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ДОСТОИНСТВА

Рахмонов Шерзод Толибович

Доктор философии (PhD) по педагогическим наукам

*Заведующий секретариатом Бухарского
областного Кенгаши народных депутатов*

<https://orcid.org/0009-0007-4941-596X>

Аннотация: В данной статье всесторонне анализируются инновационные подходы к обеспечению человеческого достоинства — цифровая трансформация, концепция «умного города», система образования и факторы социального капитала. Опираясь на теории социального капитала и лидерства Роберта Путнама и Питера Друкера, широко рассматриваются вопросы формирования атмосферы доверия в органах местной власти. Также обосновывается практическое значение принципов «взаимного доверия» и «субсидиарности», роль позитивистского и коммунитаристского философских подходов в совершенствовании деятельности местной представительной власти. Результаты статьи имеют практическое и теоретическое значение для гуманизации местного управления.

Ключевые слова: человеческое достоинство, инновационный подход, цифровая трансформация, умный город, система образования, социальный капитал, лидерство, взаимное доверие, субсидиарность, позитивизм, коммунитаризм, местная власть, открытость, подотчётность, государственное управление, гражданское участие.

Введение: Процессы цифровой трансформации предоставляют органам местной власти возможность модернизировать свою деятельность. Технологии, внедряемые в рамках концепции «умного города», служат эффективному

управлению городской инфраструктурой, оптимизации транспортной системы и улучшению коммунальных услуг. Это, в свою очередь, оказывает непосредственное положительное влияние на качество жизни населения.

Наряду с этим велика роль системы образования в возвышении человеческого достоинства. Образование служит развитию интеллектуального и духовного потенциала человека.

При более широком анализе деятельности органов местной власти, направленной на возвышение человеческого достоинства, целесообразно обратиться к понятию социального капитала. Социальный капитал представляет собой совокупность отношений доверия, сотрудничества и взаимопомощи между членами общества и является важным фактором стабильности и развития общества. Органы местной представительной власти играют важную роль в формировании и укреплении данного социального капитала. Создание атмосферы доверия между гражданами, поддержка коллективных инициатив и стимулирование сотрудничества служат практическому обеспечению человеческого достоинства.

Теория социального капитала широко освещена в современных социально-философских исследованиях, при этом Роберт Путнам напрямую связывает её с эффективностью демократических институтов. По его мнению, чем выше уровень доверия и сотрудничества в обществе, тем эффективнее государственное управление. Данная идея реализуется в деятельности органов местной власти посредством укрепления сотрудничества с населением, поддержки общественных инициатив и расширения гражданского участия.

Важное место в возвышении человеческого достоинства занимает и фактор лидерства. Эффективный руководитель должен обладать не только управленческими способностями, но и такими качествами, как гуманность, справедливость и ответственность. Руководители местных органов и исполнительных органов своим личным примером способны создавать в

обществе позитивную атмосферу. Это, в свою очередь, укрепляет доверие граждан к государству. В теории лидерства Питер Друкер подчёркивал, что основная задача руководителя заключается в раскрытии потенциала людей и направлении их к общим целям. Данная идея актуальна и для деятельности органов местной власти: руководители должны стимулировать активность граждан и вовлекать их в развитие общества.

В осуществлении представительной власти понятие «взаимного доверия» как социально-философская категория является одним из ключевых факторов, обеспечивающих устойчивое развитие общества. Данное понятие не ограничивается лишь деятельностью политических институтов, а определяет сущность отношений между членами общества, государственными органами и институтами гражданского общества. Чем выше уровень взаимного доверия, тем эффективнее принимаются решения органов представительной власти и тем больше они поддерживаются общественностью. Доверие представляет собой многогранный феномен, формирующийся в сложной системе общественных отношений и тесно связанный с такими факторами, как политическая культура, правосознание, социальная справедливость, открытость и подотчётность. Для обеспечения доверия в деятельности органов представительной власти прежде всего необходим высокий уровень выражения интересов граждан. Если депутаты и члены местных кенгашей не поддерживают постоянный диалог со своими избирателями и глубоко не понимают их проблемы, снижение уровня доверия является естественным следствием.

Реформы, осуществляемые в последние годы в системе местной представительной власти Узбекистана, направлены именно на укрепление механизмов доверия. Такие меры, как обеспечение открытости в деятельности кенгашей народных депутатов, освещение сессий через средства массовой информации, внедрение практики отчётности депутатов, служат повышению доверия между населением и государством. В этом процессе важное значение

приобретает внедрение принципов «открытого правительства». Наряду с институциональными факторами в развитии механизмов взаимного доверия большое значение имеют и духовно-нравственные факторы. Если в обществе не будут преобладать такие ценности, как справедливость, честность и ответственность, даже самая совершенная институциональная система может оказаться неэффективной. С этой точки зрения соблюдение нравственных норм в деятельности органов представительной власти является важным условием формирования доверия. В качестве примера можно отметить, что в отдельных регионах регулярно организуются встречи депутатов с избирателями. На таких встречах население получает возможность непосредственно излагать свои проблемы. Это повышает доверие граждан к государственным органам. Если же подобные встречи приобретают формальный характер, их эффективность снижается, и доверие не формируется.

В процессе осуществления местной представительной власти принцип subsidiarity выступает одним из важнейших философско-методологических принципов управления обществом. Суть данного принципа заключается в том, что решение социальных, экономических и политических задач по возможности целесообразно поручать институтам более низкого уровня. При этом вышестоящие органы управления должны вмешиваться лишь в те вопросы, которые нижестоящие звенья не в состоянии решить самостоятельно. Такой подход служит обеспечению баланса между централизацией и децентрализацией. Принцип subsidiarity впервые сформировался в социально-философских учениях, особенно в западной политической мысли, которая рассматривает общество как естественно сложившуюся иерархическую систему.

При этом каждый уровень обладает собственной функцией, и вышестоящий уровень не должен ограничивать деятельность нижестоящего, а обязан её поддерживать. Данный подход эффективно применяется в современном

государственном управлении, в частности в деятельности органов местной представительной власти. В условиях Узбекистана применение принципа субсидиарности связано с демократизацией государственного управления, повышением политической активности граждан, расширением возможностей решения местных проблем на местах. Такие структуры, как местные кенгаши, институты махалли, сходы граждан, должны осуществлять свои полномочия на основе принципа субсидиарности. Это, в свою очередь, позволяет обеспечивать социальную справедливость на местах и рационально использовать ресурсы.

В усилении принципа субсидиарности в местном управлении неоценима роль информационно-коммуникационных технологий. Посредством цифровых платформ можно автоматизировать процессы принятия решений, анализировать данные и улучшать взаимодействие с населением. Например, через платформы «открытого бюджета» население может отслеживать расходование бюджетных средств и вносить свои предложения. Это делает процесс управления более демократичным и прозрачным. В рамках принципа субсидиарности особое внимание следует уделять и вопросам гендерного равенства и социальной инклюзии. На местном уровне в процессе принятия решений важно обеспечить участие всех социальных групп — женщин, молодёжи, лиц с инвалидностью и других слоёв населения. Это не только обеспечивает справедливость, но и повышает качество принимаемых решений.

Применение философии позитивизма в трансформации местной представительной власти позволяет освободить процессы управления от субъективных взглядов и субъективной воли, обеспечивая опору на конкретные, эмпирические и научные источники. Позитивистская методология требует организации деятельности органов местной представительной власти на основе объективных данных, социологических исследований, отражающих реальные потребности населения, и социально-экономических фактов.

Данный подход является основным механизмом повышения логической последовательности и практической результативности решений и нормативных документов, принимаемых местными кенгашами. Внедрение позитивистских установок в местное управление создаёт возможность оценивать эффективность представительной власти посредством чётких и измеримых показателей (индикаторов). В результате органы местной представительной власти превращаются в современный социальный институт, действующий на прагматичной и открытой основе и вносящий реальный, измеримый вклад в развитие общества.

Коммунитаристский философский подход показывает, что в центре деятельности органов местной представительной власти наряду с индивидуальными интересами должны находиться местные сообщества и социальная ответственность. Внедрение принципов коммунитаризма в систему местного управления усиливает у населения чувство принадлежности и ответственности за свою территорию и своё сообщество. Данный подход выполняет функцию моста, обеспечивающего функциональную и духовную интеграцию между местными кенгашами и органами самоуправления граждан (махаллями). Развитие социального капитала на местном уровне, укрепление ценностей взаимопомощи и коллективной солидарности расширяют социальную базу представительной власти. Коммунитаристский подход предполагает превращение местных кенгашей не просто в нижнее звено государственного аппарата, а в центр социально-политической солидарности, воплощающий волю и общие цели местных сообществ.

Список использованной литературы:

1. Мирзиёев Ш.М. 1-том. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. М 54. — Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2017. — Б. 541.

2. Мирзиёев Ш.М. 2-том. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. М 54. — Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2018. — Б. 34.
3. Аристотель. Давлат. Тошкент. «Yangi asr avlodi», 2010 й.
4. Яковлев А. А. Завещание Джона Локка, приверженца мира, философа и англичанина. — М.: Изд-во ин-та Гайдара, 2013. — 432 с. — ISBN 978-5-93255-357-2
5. Locke John. An Essay Concerning Human Understanding. London. 1690.
6. Robert David Putnam. The Comparative Study of Political Elites. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, (1976).
7. Boyle, G. (2012). Renewable Energy: Power for a Sustainable Future. Oxford University Press.
8. Sweeney, S. (2016). Energy Democracy: Advancing Equity in Clean Energy Solutions. Island Press.
9. MacKay, D. (2009). Sustainable Energy — Without the Hot Air. UIT Cambridge.